

Создание системы непрерывных  
улучшений процессов проектного,  
программного управления,  
а также смежных процессов

Методика анализа процессов

# Анализ процессов

## Ранжирование процессов

Краткое наименование процесса	Оценка
Проведение закупок	1,40
Реализация требований ИБ	4,20
Настройка сервиса	6,00
Привлечение человеческих ресурсов	6,60
Прохождение АК/ТС	7,80

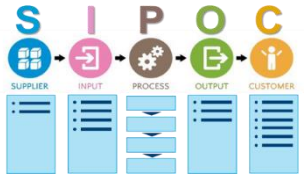
Для каждого процесса

### ЗНАЕМ:

- Какие процессы анализировать в первую очередь

+ перечень каких-то проблем

## Определение границ процесса



### ЗНАЕМ:

- Что имеется в виду под процессом, где он начинается, где заканчивается, что кому поставляет, основные шаги

+ перечень каких-то проблем

## Определение внутренностей процесса



### ЗНАЕМ:

- Подробнее фактическое содержание процесса, внутренности, этапы, шаги, операции
- Что структурировать для проведения дальнейших замеров

+ перечень каких-то проблем

## Структурирование процесса, проведение замеров



### ЗНАЕМ:

- Четкое фактическое состояние процесса
- Фактическую цепочку создания ценности

+ фактические проблемы с длительностью процесса

важно

- Отрисовывается фактический процесс, а не регламент
- Работа производится кросс-функциональной группой

# Анализ процессов

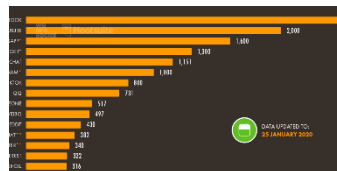
## Анализ и оценка потенциала проблем



### 3HAEM:

- Как проблема влияет на цели Компании

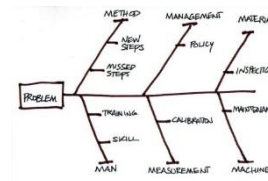
## Ранжирование проблем



### 3HAEM:

- С какими проблемами необходимо работать в первую очередь

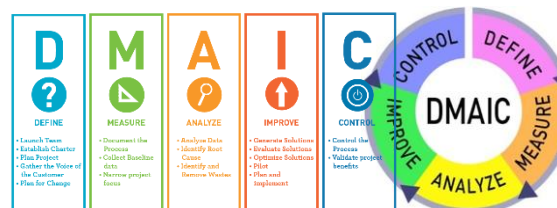
Для каждой  
проблемы



### 3HAEM:

- Истинные корневые причины приоритетных проблем, устранив которые, мы улучшим процесс

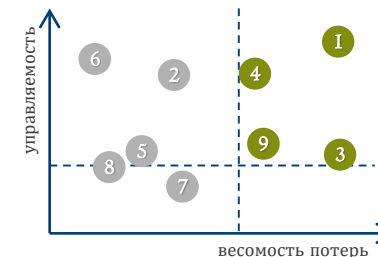
Реализуем и внедряем решения по  
устранению причин



### 3HAEM:

- Насколько идеи работают, что нужно в них улучшить
- Какие мы молодцы

### Анализ и ранжирование корневых причин



### ЗНАЕМ:

- Сбалансированный состав корневых причин который нам необходимо устранить (минимум усилий/максимум эффекта)

Генерация идей по устранению причин  
Новый процесс (по PDCA) + новые инструменты



### 3HAEM:

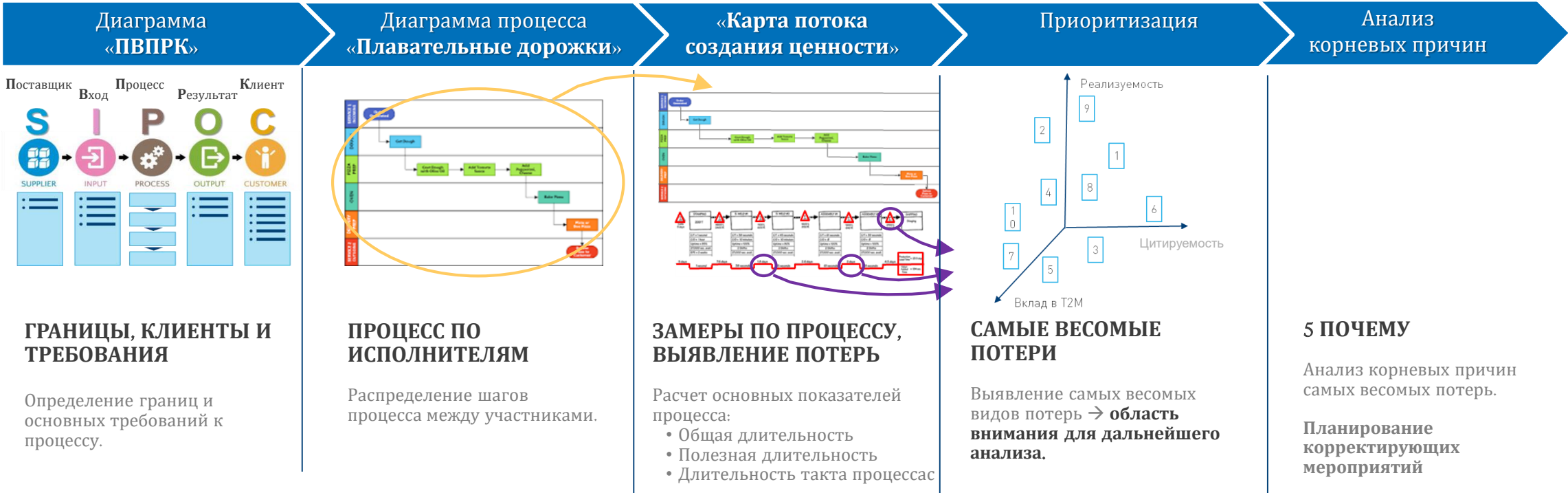
- Схему целевого бизнес процесса
- Знаем идеи/образы новых инструментов в новом процессе

# Система непрерывных улучшений процессов проектного и программного управления

## Анализ прохождения питч-сессии Энергохаб

Разбор применения инструментов СНУ на кейсе цифрового проекта Энергохаб.

Выявленная проблематика: Переход со стадии Прототипирование на Доработка MVP занял 65 рабочих дней.

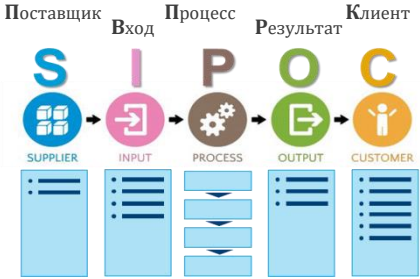


# Анализ прохождения питч-сессии проектом Энергохаб

Диаграмма «ПВПРК»

SIPOC. Проект энергохаб - прохождение питч-сессии

№ п/п	Поставщик	Вход	Процесс	Выход/результат	Заказчик/клиент
1	Заказчик/владелец продукта	Устное распоряжение/письмо о подготовке материалов	1 Подготовка материалов к ИК	Материалы к ИК (	Эксперты Функций по направлениям
2	Эксперты Функций по направлениям (отв. ра согласование)	2 Материалы к ИК	3 Экспертиза материалов	Согласованные материалы/допуск к питч сессии	РП
3	РП/секретарь	Согласованные материалы/допуск к питч-сессии	Проведение репетиции перед ПИТЧ	Готовые материалы к выступлению	Владелец
4	РП/секретарь	Готовые материалы к выступлению	Формирование повестки ИК	Сформированная повестка, назначена дата защиты	Члены ИК
5	Члены ИК	Сформированная повестка, назначена дата защиты, материалы к ИК	Прохождение ПИТЧ-сессии	Устное Отрицательное Инвестиционное решение, поручение доработать бэклог	Секретарь ИК
6	Секретарь ИК	Устное Отрицательное Инвестиционное решение, поручение доработать бэклог	Формирование протокола ИК	Драфт протокола	РП/владелец
7	РП/владелец	Драфт протокола	Доработка бэклога, корректировка материалов	Скорректированные материалы ИК	Согласующие инвест. функция, проектный офис
8	Согласующие Инвест. функция, проектный офис	Скорректированные материалы ИК	4 Экспертиза материалов	Согласованные материалы экспертами/допуск к заочному согласованию	РП/владелец
9	РП/владелец	Согласованные материалы	Отправка секретарю ИК	Согласованные материалы	Секретарь ИК
10	Секретарь ИК	Согласованные материалы	Отправка на заочное согласование	Согласованные материалы	Члены ИК
11	Члены ИК	Согласованные материалы	5 Заочное согласование	Положительное инвестиционное решение	Секретарь ИК
12	Секретарь ИК	Протокол ИК	6 Подписание протокола	Утвержденный протокол	РП/владелец



Определены границы процесса

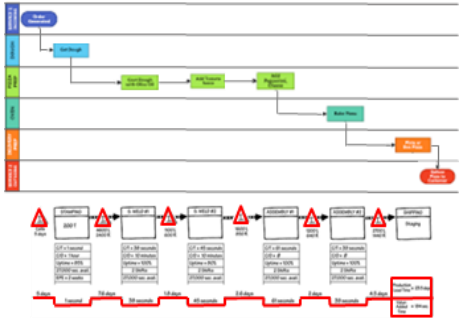
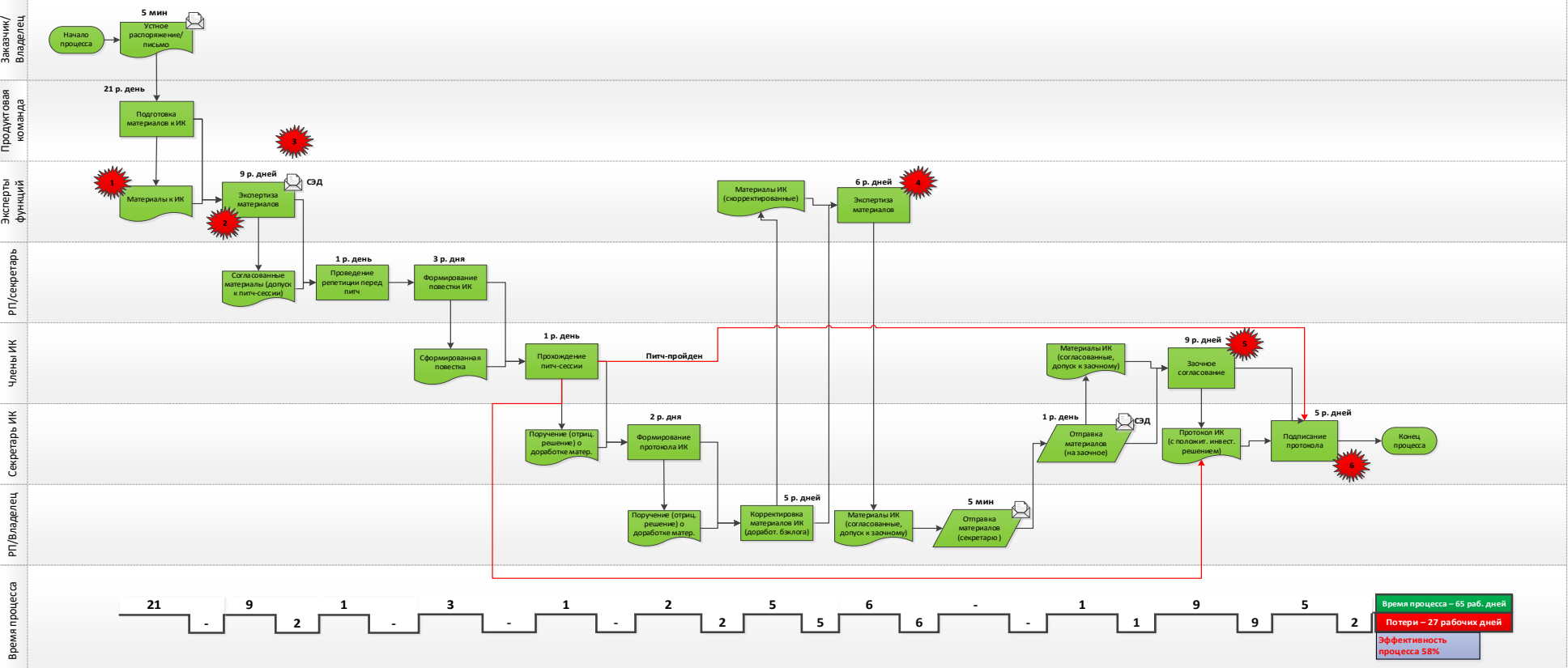
Определены основные проблемные зоны

Проблемы
Излишний объем бэклога на данном этапе
Качество экспертизы (отсутствие замечаний по методологии бэклога), получение отрицательного результата на питче
Длительность согласования, норма - 7 - рабочих дней
Длительность согласования 6 раб. дней вместо 3 рабочих дней
Длительность согласования протокола вместо 9х раб. Дней вместо 3х раб. Дней.
Длительность подписания протокола вместо 3х раб. Дней 5 раб. Дней



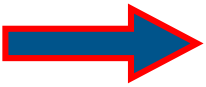
# Анализ прохождения питч-сессии проектом Энергохаб

## «Карта потока создания ценности»



✓ Определена длительность этапов процесса

✖ Выявлены основные проблемы

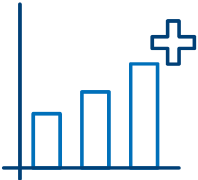
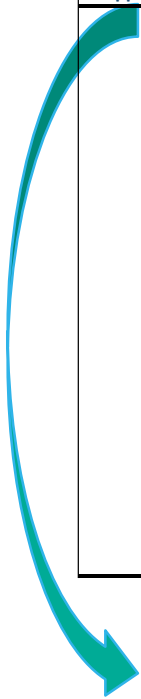


При устранении всех выявленных потерь время процесса можно сократить на 27 рабочих дней, увеличив производительность процесса на 42%

# Анализ прохождения питч-сессии проектом Энергохаб

## «5 Почему»

Проблема: потеря 23 рабочих дней между этапами Прототипирование и созданием MVP		В чем причина проблемы?		
Почему?		1. На питч-сессии было получено решение о необходимости корректировки материалов		
		2. Объем бэклога превышал допустимые требования к MVP,		
		3. Заказчик продукта считал, что дополнительный функционал повысит ценность цифровой платформы и не предполагал о существовании ограничений для объема бэклога MVP		
		4.1. Причина: шаблон презентации на питч-сессии и чек-лист выхода на этап MVP не содержат явных ограничений на объем функционала	4.2. Не было информирования/обучения о методологии и необходимых объемах бэклога MVP	4.3. Не было замечаний и озвучивания возможных рисков от команды
			5.2. Причина: не знал о возможности пройти обучение для Владельцев продуктов. 5.2.1. Не присутствовал на Инфо-сессии (они не несут обязательный характер).	5.3. Команда проекта не смогла донести до владельца важность объемов бэклога по причине отсутствия понимания рисков затягивания процесса.



Определены корневые причины проблем

Составлен план мероприятий



Предложенные мероприятия  
Выводы: сколько времени заняло, почему не было статистики